

Subir los Sueldos, Bajar la Desigualdad

Hugo A. Emhart Ortiz

Sueldos

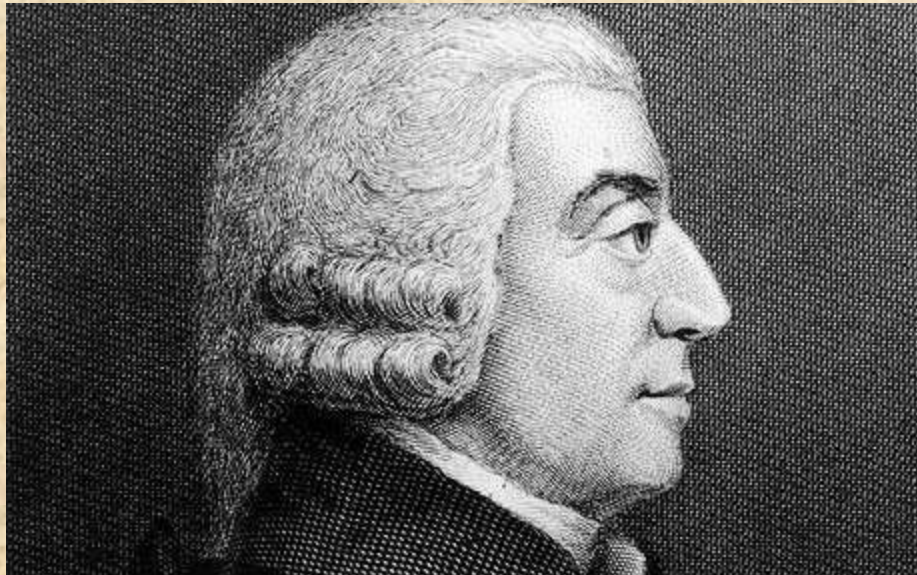
- Se refiere a todos los ingresos sociales y por ende a la seguridad económica del trabajador.
- Auto-producción
- Salario
- Beneficios de la empresa donde se trabaja
- Ingresos particulares
- Beneficios del gobierno

Para diseñar estrategias y reconocer las acertadas se debe: Analizar causas

- ¿Qué es lo que determina el monto del sueldo?
- ¿Por qué son bajos?
- ¿En qué condiciones podrían subir?

Adam Smith

- El monto del sueldo es aquel precio del trabajo que mantiene la población (o sea la oferta del trabajo) al nivel de la cantidad de mano de obra que el mercado requiere.



David Ricardo

- “El trabajo, como todas las demás cosas que se compran y se venden, tiene su precio natural y su precio de mercado.

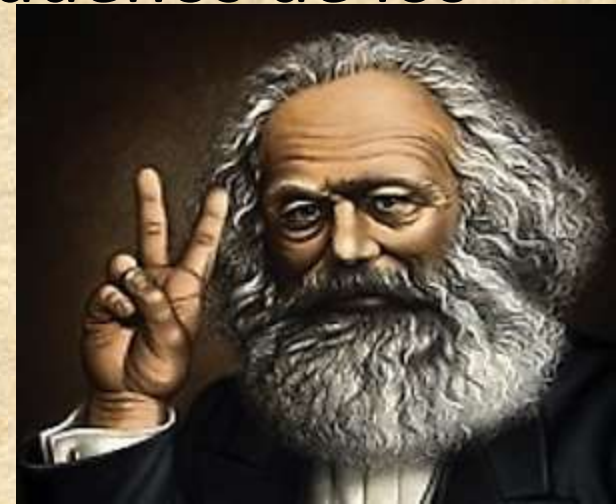
El primero es aquel que es necesario para permitir a los trabajadores subsistir y perpetuar su raza, sin aumento ni disminución.”

El segundo varía por razones contingentes, siendo a veces más y a veces menos que el precio natural, pero a largo plazo siempre se acerca al precio natural.



Carlos Marx

- Se debe entender los sueldos como la cantidad de trabajo socialmente necesario para mantener y reproducir la clase trabajadora. Restando esta cantidad de la cantidad de trabajo realizado por la clase trabajadora y apropiada por los dueños de los medios productivos



- No obstante el pesimismo de los economistas clásicos, hacia el final del siglo diecinueve los sueldos empezaban a subir en Europa occidental y en algunas otras regiones del planeta.

En ciertos lugares los pobres llegaron a ser minoría. En algunos casos como en el caso de Suecia los pobres llegaron a ser inexistentes.

El mundo había cambiado

- 1. El mundo cambió porque hubo enormes adelantos en las ciencias, en las tecnologías y en las ciencias de la administración. Tales adelantos crearon la posibilidad física de prosperidad para todos.
- 2. El mundo cambió porque hubo grandes y fuertes movimientos sociales reivindicando los derechos de los trabajadores, entre ellos sindicatos, partidos políticos, y cooperativas.
- 3. El mundo cambió porque hubo gobiernos comprometidos con la causa popular. Legislaron jubilación para todos, salud para todos, vivienda para todos, educación para todos ...

Luego, el mundo cambió otra vez (1973-1980)

- 1. Una nueva ola de globalización.
- 2. Neoliberalismo, o sea el desmantelamiento adrede (a menudo con el pretexto que no haya alternativa) del estado benefactor, planificador, y protector; y el regreso adrede hacia el mercado puro.
- 3. Sueldos bajos.
- 4. Desigualdad creciente.

Poder en Movimiento: la movilidad del capital y el gobierno de Indonesia

- En nuestra época de **revolución ubicacional** el capital ya no obedece las leyes de ninguna nación. Al contrario, el capital elige para beneficiar con sus favores a aquellas naciones cuyas leyes más le convienen para minimizar sus costos, y maximizar sus ganancias.

Jeffrey Winters

- La primera de las tres razones por alabar la ola actual de progresismo en América Latina felicita sus luchas para recuperar sus recursos naturales para los pueblos de sus respectivos países.
- Evitar capital golondrina

- La segunda razón alaba una tendencia ahora difundida en la región latinoamericana. Es el pluralismo económico.
- Economía solidaria, la economía popular, industrias recuperadas, economía de comunión, abastecimiento básico comunitario, mingas, Etc.

Sugiere:

- Primero, para lograr el fin del buen vivir, más vale una serie de medios que un solo medio, puesto que lo que no logre (o no logre bien) uno, lo pueda lograr otro.
- Segundo, puesto que no sabemos a ciencia cierta la mejor manera de lograr el buen vivir en un sitio y fecha determinados, es mejor mantener la mente abierta para probar distintas alternativas, y así aprender sobre la marcha de la experiencia vivida.

- La tercera razón por considerar bien encaminado el progresismo latinoamericano es el protagonismo del sector público, de la sociedad civil, y de una serie de actores que cuesta catalogar, puesto que siempre están surgiendo nuevas formas de creatividad productiva.

Howard Richards concluye

- El viejo modelo liberal de garantizar la seguridad jurídica de las inversiones y luego esperar que lleguen capitalistas para “crear empleo” ya no describe las realidades que vivimos. Tales realidades muestran que es posible resistir la revolución ubicacional.
- Sugiero que la economía plural fortalecida por el control de los recursos nacionales y protagonizado por múltiples actores pudiera ser capaz de superar nuestra época de globalización neoliberal. Puede ser capaz de construir un mundo otra vez gobernable con criterios sociales.